



**Arartekoaren 2018ko irailaren 6ko 2016R-162-16 Ebazpena. Horren bidez, Eusko Jaurlaritzako Enplegu eta Gizarte Politiketako Sailari gomendatu zaio berrikusi dezala diru-sarrerak bermatzeko errenta bati egindako etenaldia.**

### Aurrekariak

1. Lanbidek diru-sarrerak bermatzeko errenta eta etxebizitzarako prestazio osagarria eten izanaren aurka bizilagun batek aurkeztutako kexa bat izapidetzeko onartu zuen Arartekoak.

Eteteko ebazpenaren arrazoia interesatua Etxebiden izena emanda ez zegoela izan zen.

Aurretik entzunaldi izapidetzea jakinarazi zitzaion, eta bertan Lanbidek eskatu zion etxebizitza eskatzaileen erregistroko izen-emateei buruzko ziurtagiri historikoa aurkezteko.

2015eko abenduaren 1ean interesatuak Lanbideren bulegoan aurkeztu zuen eskatutako agiria, eta bertan jasota zegoenez, Etxebiden bajaran emanda zegoen 2015eko abuztuaren 3tik, esleitutako etxebizitza bat ukatu zuelako.

Era berean, Etxebiden abuztuaren 19an aurkeztutako errekurtsua aurkeztu zuen etxebizitza eskatzaileen erregistroan bajaran eman ziotelako, eta bertan alegatu zuen funtsean ez zekiela etxebizitza esleitu zitzaionik; errekurtsua ezetsi egin zuten.

Etxebidek errekurtsua ezetsi ondoren, Lanbidek diru-sarrerak bermatzeko errenta eta etxebizitzarako prestazio osagarria eteteko prozedura hasi zuen.

2. Aurkeztutako kexa behar bezala izapidetze aldera, Arartekoak horri buruzko informazioa eskatu zion Lanbideri. Eskaera hori bete zuen Lanbidek, erakunde horretako zuzendari nagusiaren idazkia bidaliz.





## Gogoetak

1. Lanbideren zuzendari nagusiak horretarako emandako txostenean jasota dago diru-sarrerak bermatzeko errentaren onuradun batek alokairuko babes ofizialeko etxe bat ukatzen duenean, erakunde horren irizpideen arabera, diru-sarrerak bermatzeko errenta eta etxebizitzarako prestazio osagarria deuseztatzen direla, Diru-sarrerak bermatzeko errentari buruzko maiatzaren 25eko 147/2010 Dekretuaren 12.b) artikuluekin lotura duen 49.k) artikuluekin bat eginez, baina kasu honetan aldiz, Lanbidek prestazioak etetea ebatzi zuen, bizikidetzaren unitatearen egoera kontuan hartuz.

Gainera, Lanbideren txostenaren arabera, esleitu zitzaion eta ondoren ukatu zuen etxebizitza alokairu libreko etxebizitza baino merkeagoa zen (esleitutako etxebizitzaren alokairua 169,01 eurokoa zen, eta alokairuan zuen etxebizitzaren alokairua 550 eurokoa).

Interesatuak une oro arrazoitu zuen berak inoiz ez zuela jakin etxebizitza esleitu zitzaionik, ez zuelako Lanbideren jakinarazpenik jaso.

Lanbidek adierazi duenaren arabera, gertakari horrek azalpen bat du, Enplegu eta Gizarte Politiketarako Sailaren Etxebizitza sailburuordearen 2015eko abenduaren 11ko ebazpenean jasota dagoen bezala. Horren bitartez ezetsi egin zen kexagileak aurkeztutako gora jotzeko errekurtsioa. Bertan, interesatuak ez zion Etxebideri jakinarazi etxebizitza aldatu zuenik, eta beraz, etxebizitza adjudikatzeari buruzko jakinarazpena etxebizitza eskatzaileen erregistroan zegoen azken helbidera bidali zitzaion, non jada ez zen bizi.

2. Horri dagokionez, eta Diagnosi-txostenean<sup>1</sup> adierazi zen bezala (bertan proposamenak egin ziren 2017ko diru-sarrerak bermatzeko errentaren eta etxebizitzarako prestazio osagarriaren kudeaketa hobetzeari buruz), etxebizitzarako prestazio osagarria jasotzen baldin bada, etxebizitza eskatzaileen erregistroan bajaran ematean Etxebizitzarako prestazio osagarriari buruzko urtarilaren 12ko 2/2010 Dekretuaren 5.1.c) artikuluan aurreikusitako baldintza urratzen da, eta kasu honetan, eta bidalitako informazioarekin bat eginez, baja emate hori interesatuari egotzi ahal zaio, ez zuelako bete Lanbideri etxebizitza aldatzeari buruzko jakinarazpena egiteko betebeharra.

---

<sup>1</sup> Ikusi: Diagnostiko-txostena, Lanbidek diru-sarrerak bermatzeko errentaren eta etxebizitzarako prestazio osagarriaren prestazioak hobeto kudeatzeko proposamenak jasotzen dituenak, 2017.



Hala ere, Arartekoaren iritziz, betebeharrak ez betetzeak ez luke inolako ondorioz izan beharko diru-sarrerak bermatzeko errentaren prestazioan. Eduki ekonomikodun eskubide guztiak egikaritzeko betebeharraren interpretazio hori, 147/2010 Dekretuaren 12.1.b) artikuluan aurreikusita dago (betebeharrak horretan babes ofizialeko etxebizitza bat ukatu ezin izanari buruzko ezintasuna gehitzeari dagokionez), eta araubidearen interpretazio gehiegizkoa da, prestazioak jasotzen dituztenentzako kaltegarria da, eta gainera ez du araubide babesik.

Horrez gain, prestazioen titularrek ez dakite babes ofizialeko etxebizitza bat ukatzeak zein ondorio dituen diru-sarrerak bermatzeko errenta eta etxebizitzarako prestazio osagarria jasotzeari dagokionez (gainera zaila da hori ondorioztatzea aipatutako 12.1.b) artikulua irakurrita ere).

Azken finean, babes ofizialeko etxebizitza bat ukatzeak ondorioak etxebizitzarako prestazio osagarrian soilik izan beharko lituzke, beren-beregi aurreikusita baitago araubidean etxebizitza eskatzaileen erregistroan inskribatuta egoteko betebeharrak, baina ez diru-sarrerak bermatzeko errentaren prestazioan.

Azaldutako guztiagatik, honako ondorio hau atera dugu:

## GOMENDIOA

Arartekoak kexagilearen diru-sarrerak bermatzeko errenta etetea ekarri duen Lanbideko zuzendari nagusiak emandako ebazpena berrazter dezan gomendatzen dio Lanbideri, eta horrek ekarritako ondorio ekonomikoak aplikatu ditzan.

